

Опитування здобувачів вищої освіти

щодо якості ОП «Інженерія програмного забезпечення та аналітика гібридних загроз»

Заклад вищої освіти: Національний транспортний університет

Освітня програма: Інженерія програмного забезпечення та аналітика гібридних загроз

Спеціальність і рівень: F2 Інженерія програмного забезпечення; Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Форми навчання: очна (денна) та заочна

Формат: анонімна; орієнтовно 10–15 хвилин

Мета опитування

Оцінити зміст освітньої програми, освітні компоненти та організацію навчання, а також зібрати пропозиції для її подальшого вдосконалення.

Участь добровільна й анонімна. Результати подаються тільки в узагальненому вигляді. Через малу кількість здобувачів питання про курс і форму навчання не включено.

У шкальних питаннях оберіть один варіант: 1 - повністю не згоден(а) / не задоволений(а); 5 - повністю згоден(а) / задоволений(а); «Важко відповісти» - якщо оцінити твердження неможливо.

Питання

1. Загалом я задоволений(а) якістю освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення та аналітика гібридних загроз».

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

2. Зміст і організація ОП відповідають моїм очікуванням від магістерського навчання.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

3. Зміст ОП є актуальним з огляду на сучасний стан інженерії програмного забезпечення та інформаційних технологій.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

4. Поєднання інженерії програмного забезпечення з аналітикою гібридних загроз є змістовно обґрунтованим і корисним.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

5. Послідовність обов'язкових компонентів ОК1–ОК12 є логічною та зрозумілою.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

6. Зв'язок між навчальними дисциплінами, науково-дослідницькою практикою, передкваліфікаційною практикою та кваліфікаційною роботою є достатньо узгодженим.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

7. ОП відповідає моїм професійним та/або науковим інтересам.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

8. Зміст ОП дає змогу сформуванню заявлених компетентностей та програмні результати навчання.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

9. Практичної складової навчання достатньо для закріплення теоретичних знань і набуття інженерних умінь.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

10. Науково-дослідницька практика, передкваліфікаційна практика та підготовка кваліфікаційної роботи належно готують до професійних або дослідницьких завдань.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

11. Програмне забезпечення, інструменти й технології, передбачені ОП та силабусами, є актуальними для майбутньої професійної діяльності.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

12. Мені достатньо доступу до програмного забезпечення, навчальних матеріалів і середовищ, необхідних для виконання завдань ОП.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

Питання

13. Перелік вибіркових дисциплін є достатньо різноманітним і відповідає різним професійним інтересам.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

14. Структура вибору ВК1–ВК4 з каталогу ОП та ВК5–ВК6 з каталогу інституту підтримує формування індивідуальної освітньої траєкторії.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

15. Опис вибіркових дисциплін і силабуси дають змогу зробити поінформований вибір.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

16. Силабуси та інші основні матеріали доступні до початку або на початку вивчення дисципліни.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

17. У силабусах зрозуміло описано теми, очікувані результати навчання, форми контролю та критерії оцінювання.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

18. Цифрові матеріали курсу, зокрема матеріали у Google Classroom, зручні для навчання та виконання завдань.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

19. Розклад, організація занять і доступ до інформації про освітній процес є зручними.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

20. Розподіл часу між лекціями, практичними заняттями та самостійною роботою є збалансованим.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

21. Форми контролю, критерії оцінювання та розподіл балів є зрозумілими й прозорими.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

22. Комунікація з викладачами є доступною, своєчасною та доброзичливою.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

23. Комунікація з кафедрою та адміністративними працівниками щодо організації навчання є ефективною.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

24. На мої запитання, пропозиції або повідомлення щодо навчання надають зрозумілий зворотний зв'язок.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Важко відповісти

Пропозиції та зауваження

25. Що, на Вашу думку, потрібно змінити або додати до освітньої програми?

26. Які теми, програмні засоби, практичні кейси або форми навчання доцільно додати чи розширити?

Дякуємо за участь.